

Aan:
Stichting Platform Storm
1e Exloërmond 84A
9573 PE 1E EXLOËRMOND



Assen, 28 juni 2019
Ons kenmerk 201502262-00829067
Behandeld door het Klant Contact Centrum (0592) 36 55 55
Onderwerp: Beslissing op bezwaar - Windpark De Drentse Monden - Oostermoer

Geacht bestuur,

U heeft bij brief van 17 april 2019 bezwaar gemaakt tegen ons besluit van 27 november 2018, kenmerk 201502262-00807274. Dit besluit betreft de goedkeuring van het monitoringsplan 'Monitoringsplan windpark de Drentse Monden en Oostermoer (Soortenbescherming).

Op 7 juni 2019 heeft de Commissie rechtsbescherming het in bijlage 1 opgenomen advies over uw bezwaarschrift uitgebracht. De Commissie adviseert om uw bezwaar niet-ontvankelijk te verklaren.

Wij volgen de Commissie in haar overwegingen dat uw bezwaarschrift niet-ontvankelijk moet worden verklaard omdat u geen belanghebbende bent. Wij zijn van mening dat de Commissie uw bezwaarschrift op een juiste en zorgvuldige wijze heeft beoordeeld en dat het resultaat daarvan zijn weerslag vindt in het door de Commissie uitgebrachte advies.

Wij volgen het advies van de Commissie rechtsbescherming en verklaren uw bezwaren niet-ontvankelijk.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Drenthe,
namens dezen,

W.F. Brenkman MSc,
Provinciesecretaris

Bijlage:

1. Advies Commissie rechtsbescherming

Afschrift aan:

- Pondera
- Stichting Duurzame Energieproductie Exloërmond
- Raedthuys Windenergie
- Windpark Oostermoer Exploitatie BV
- Commissie rechtsbescherming (digitaal)

Rechtsmiddelenclausule

Bent u het niet eens met dit besluit, dan kunt u binnen zes weken na de dag van verzending ervan hiertegen een beroepschrift indienen bij de Rechtbank Noord-Nederland. De dag van verzending is de dagtekening van het besluit. Voor meer informatie over het indienen van een beroepschrift verwijzen wij u naar:

<https://www.provincie.drenthe.nl/onderwerpen/overheid-democratie/bezwaarschriften/beroep/>

Aan
het college van Gedeputeerde Staten van de
provincie Drenthe

Assen, 7 juni 2019
Kenmerk RB 201502262
Onderwerp: Advies betreffende de bezwaarschriften van Stichting Platform Storm en Stichting
WindNEE

Geacht college,

Aan de commissie zijn ter advisering de (pro forma) bezwaarschriften voorgelegd van Stichting WindNEE (hierna: bezwaarde 1) en Stichting Platform Storm (hierna: bezwaarde 2), beide van 17 april 2019 en ontvangen op 18 april 2019. Deze bezwaarschriften zijn gericht tegen uw besluit van 7 maart 2019 met het kenmerk 201502262-00807274. Dit besluit betreft de goedkeuring van het monitoringsplan 'Monitoringsplan windpark de Drentse Monden en Oostermoer (Soortenbescherming)' van 27 november 2018 (hierna: het monitoringsplan).

Het bestreden besluit

Bij besluit van 7 maart 2019 (hierna: het bestreden besluit) heeft uw college het monitoringsplan goedgekeurd. U heeft geoordeeld dat het monitoringsplan is opgesteld door gekwalificeerde medewerkers van ecologisch adviesbureau Bureau Waardenburg BV en dat het op zorgvuldige wijze tot stand is gekomen. Het monitoringsplan is zowel voor wat betreft de omvang van de monitoring in tijd en plaats als het aantal te monitoren soorten, voldoende omvattend. Het monitoringsplan voldoet aan de eisen zoals opgenomen in de voorschrift i van het ontheffingsbesluit van 28 februari 2017 met kenmerk FF/75C/2015/0382.

Vorbereiding van het advies

Bezwaarden hebben bij brieven van 17 april 2019 verzocht om een termijn voor het aanvullen van nadere gronden.

Bij brieven van 30 april 2019 heeft uw college bezwaarden verzocht om in eerste instantie in te gaan op hun belanghebbendheid. U heeft daarbij aangekondigd dat bezwaarden – vanwege proceseconomische redenen – op een later moment in de gelegenheid worden gesteld om nadere gronden aan te voeren, nadat de commissie de ontvankelijkheid van de bezwaren heeft beoordeeld en indien dit oordeel anders luidt dan dat sprake is van kennelijk niet-ontvankelijkheid.

Bij brieven van 13 mei 2019 hebben bezwaarden aan dit verzoek gehoor gegeven. Bezwaarde 1 verwijst naar artikel 2, sub a en b van diens statuten waarin het doel van de stichting is omschreven. Bezwaarde 2 verwijst naar artikel 2, eerste lid van diens statuten, waarin het doel van de stichting is omschreven en naar artikel 2, tweede lid waarin is vermeld op welke wijze de stichting haar doel wil verwezenlijken. Bezwaarden menen – in gelijklopende bewoordingen – voorts dat hun feitelijke werkzaamheden en belangen waarvoor zij opkomen maken dat sprake is van een rechtstreeks betrokken belang. Daarnaast is ook sprake van een algemeen belang dat elke burger en in elk geval ook bezwaarden die zich al vele jaren tegen de bouw van het windpark verzetten, aangaat.

De commissie acht zich met deze toelichtingen voldoende geïnformeerd om de ontvankelijkheid van de bezwaarden te kunnen vaststellen.

Overwegingen van de commissie

Ontvankelijkheid

Voor wat betreft de ontvankelijkheid van het bezwaarschrift stelt de commissie vast dat de bezwaarschriften tijdig zijn ingediend. De bezwaarschriften zijn gericht tegen een besluit dat vatbaar is voor bezwaar en beroep en voldoen aan de te stellen eisen (artikelen 6:5 en 6:7 van de Algemene wet bestuursrecht, hierna Awb). Tot slot is vereist dat bezwaarden als belanghebbenden kunnen worden beschouwd. Hierover overweegt de commissie als volgt.

Uit artikel 7:1 van de Awb, in samenhang gelezen met artikel 8:1 van de Awb, volgt dat uitsluitend belanghebbenden bezwaar kunnen instellen tegen het bestreden besluit. Ingevolge artikel 1:2, eerste lid, van de Awb wordt onder belanghebbende verstaan: degene wiens belang rechtstreeks bij een besluit is betrokken. Van een rechtstreeks belang is enkel sprake indien het belang bij het bestreden besluit geldt als voldoende object, actueel, eigen en persoonlijk/ in voldoende mate onderscheidend van anderen. Ingevolge artikel 1:2, derde lid van de Awb worden ten aanzien van rechtspersonen zoals bezwaarden als hun belangen mede beschouwd de algemene en collectieve belangen die zij krachtens hun doelstellingen en blijkens hun feitelijke werkzaamheden in het bijzonder behartigen.

De commissie stelt vast dat bezwaarde 1, Stichting WindNEE, zich ten doel heeft gesteld om op te komen voor belangen van de inwoners van de gemeenten Borger-Odoorn en Aa en Hunze en het handhaven en verbeteren van het woongenot, het welzijn en het leefmilieu van deze bewoners, in het bijzonder door te trachten de realisatie van windturbineparken tegen te gaan. Bezwaarde 2, Stichting Platform Storm, kent als doel de plaatsing van windmolens tegen te gaan op het grondgebied van de gemeente Borger-Odoorn en/of het direct aangrenzende grondgebied van andere gemeenten. Met de Afdeling (zie uitspraak ECLI:NL:RVB:2018:616, rechtsoverweging 9.1) stelt de commissie vast dat bezwaarden organisaties zijn die een bundeling van individuele belangen tot stand kunnen brengen, waarbij Stichting WindNEE opkomt voor de belangen van de inwoners van de gemeenten Borger-Odoorn en Aa en Hunze die belanghebbenden zijn bij de voorziene windturbines. Stichting Platform Storm komt op voor inwoners van de gemeente Borger-Odoorn die belanghebbenden zijn bij de voorziene windturbines.

Verder constateert de commissie dat uit vaste rechtspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling)¹ volgt dat het bij de vaststelling van wie belanghebbende is bij een Wnb-ontheffing (Wet natuurbescherming, hierna Wnb) die in het kader van soortenbescherming is verleend, bepalend is of de voorgenomen handeling ruimtelijke uitstraling heeft op de woon- en leefomgeving van de appellanten.

¹ Waaronder: de uitspraak van de Rechtbank Oost-Brabant, vindbaar onder ECLI:RBOBR:2018:6517, rechtsoverweging 4.2, waarnaar bezwaarden hebben verwezen; en de uitspraak van de Afdeling van 21 februari 2018, vindbaar onder ECLI:NL:RVS:2018:616, inzake de besluiten van GS van 16 september 2016 en 22 maart 2017.

In haar advies van 8 april 2019 inzake de bezwaarschriften gericht tegen het Monitoringsplan Windpark de Drentse Monden en Oostermoer' van 18 oktober 2018 heeft de commissie reeds geoordeeld dat bezwaarders geen belang hebben bij het in die procedure bestreden goedkeuringsbesluit. Dat geldt tevens, mutatis mutandis, voor de bezwaarschriften in onderhavige procedure. Bezwaarders behartigen geen algemene of collectieve belangen op het vlak van natuur- of soortenbescherming, zo blijkt uit de statuten en de nadere toelichtingen van 13 mei 2019.

Bovendien overweegt de commissie dat bij besluit van 28 februari 2017 de staatssecretaris van Economische Zaken een ontheffing van de verbodsbepalingen uit de artikelen 3.1 en 3.5 van de Wnb heeft verleend ten behoeve van de oprichting en de ingebruikname van het windpark De Drentse Monden en Oostermoer. Uit deze in rechte vaststaande ontheffing vloeit het rechtsgevolg voort dat vergunninghouder vrijgesteld is van de in artikel 3.1 en 3.5 van de Wnb opgenomen soortenbeschermingsregimes. De handelingen die eventueel ruimtelijke uitstraling zouden kunnen hebben op de woon- en leefomgeving van belanghebbenden zijn mogelijk gemaakt met deze ontheffing. De commissie constateert dat het bestreden goedkeuringsbesluit enkel voor vergunninghouder directe rechtsgevolgen met zich meebrengt, aangezien dit besluit geen betrekking heeft op de plaatsing van de windmolens of de verstoring van soorten, maar enkel op de wijze van monitoren van de soorten vleermuizen en vogels.

Conclusie

De commissie komt tot de conclusie dat de bezwaarschriften niet-ontvankelijk verklaard moeten worden. Gelet op deze conclusie heeft de commissie op grond van artikel 7:3, aanhef en a van de Awb afgezien van het horen van partijen. Bovendien komt zij niet toe aan de inhoudelijke beoordeling van de bezwaargronden, reden waarom bezwaarders niet alsnog in de gelegenheid gesteld zijn om nadere inhoudelijke gronden aan te voeren.

Advies van de commissie

De commissie adviseert:

1. de bezwaarschriften niet-ontvankelijk te verklaren;
2. het bestreden besluit in stand te laten.

Hoogachtend,
de Commissie rechtsbescherming,



mr. E. Krol, secretaris



J.A. Oostmeijer, voorzitter

Aan:
Stichting WindNEE
Boerendijk 18
9511 PE GIETERVEEN



Assen, 28 juni 2019
Ons kenmerk 201502262-00829068
Behandeld door het Klant Contact Centrum (0592) 36 55 55
Onderwerp: Beslissing op bezwaar - Windpark De Drentse Monden - Oostermoer

Geacht bestuur,

U heeft bij brief van 17 april 2019 bezwaar gemaakt tegen ons besluit van 27 november 2018, kenmerk 201502262-00807274. Dit besluit betreft de goedkeuring van het monitoringsplan 'Monitoringsplan windpark de Drentse Monden en Oostermoer (Soortenbescherming).

Op 7 juni 2019 heeft de Commissie rechtsbescherming het in bijlage 1 opgenomen advies over uw bezwaarschrift uitgebracht. De Commissie adviseert om uw bezwaar niet-ontvankelijk te verklaren.

Wij volgen de Commissie in haar overwegingen dat uw bezwaarschrift niet-ontvankelijk moet worden verklaard omdat u geen belanghebbende bent. Wij zijn van mening dat de Commissie uw bezwaarschrift op een juiste en zorgvuldige wijze heeft beoordeeld en dat het resultaat daarvan zijn weerslag vindt in het door de Commissie uitgebrachte advies.

Wij volgen het advies van de Commissie rechtsbescherming en verklaren uw bezwaren niet-ontvankelijk.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Drenthe,
namens dezen,

W.F. Brenkman MSc,
Provinciesecretaris

Bijlage:

1. Advies Commissie rechtsbescherming

Afschrift aan:

- Pondera
- Stichting Duurzame Energieproductie Exloërmond
- Raedthuys Windenergie
- Windpark Oostermoer Exploitatie BV
- Commissie rechtsbescherming (digitaal)

Rechtsmiddelenclausule

Bent u het niet eens met dit besluit, dan kunt u binnen zes weken na de dag van verzending ervan hiertegen een beroepschrift indienen bij de Rechtbank Noord-Nederland. De dag van verzending is de dagtekening van het besluit. Voor meer informatie over het indienen van een beroepschrift verwijzen wij u naar:

<https://www.provincie.drenthe.nl/onderwerpen/overheid-democratie/bezwaarschriften/beroep/>

Aan
het college van Gedeputeerde Staten van de
provincie Drenthe

Assen, 7 juni 2019
Kenmerk RB 201502262
Onderwerp: Advies betreffende de bezwaarschriften van Stichting Platform Storm en Stichting
WindNEE

Geacht college,

Aan de commissie zijn ter advisering de (pro forma) bezwaarschriften voorgelegd van Stichting WindNEE (hierna: bezwaarde 1) en Stichting Platform Storm (hierna: bezwaarde 2), beide van 17 april 2019 en ontvangen op 18 april 2019. Deze bezwaarschriften zijn gericht tegen uw besluit van 7 maart 2019 met het kenmerk 201502262-00807274. Dit besluit betreft de goedkeuring van het monitoringsplan 'Monitoringsplan windpark de Drentse Monden en Oostermoer (Soortenbescherming)' van 27 november 2018 (hierna: het monitoringsplan).

Het bestreden besluit

Bij besluit van 7 maart 2019 (hierna: het bestreden besluit) heeft uw college het monitoringsplan goedgekeurd. U heeft geoordeeld dat het monitoringsplan is opgesteld door gekwalificeerde medewerkers van ecologisch adviesbureau Bureau Waardenburg BV en dat het op zorgvuldige wijze tot stand is gekomen. Het monitoringsplan is zowel voor wat betreft de omvang van de monitoring in tijd en plaats als het aantal te monitoren soorten, voldoende omvattend. Het monitoringsplan voldoet aan de eisen zoals opgenomen in de voorschrift i van het ontheffingsbesluit van 28 februari 2017 met kenmerk FF/75C/2015/0382.

Vorbereiding van het advies

Bezwaarden hebben bij brieven van 17 april 2019 verzocht om een termijn voor het aanvullen van nadere gronden.

Bij brieven van 30 april 2019 heeft uw college bezwaarden verzocht om in eerste instantie in te gaan op hun belanghebbendheid. U heeft daarbij aangekondigd dat bezwaarden – vanwege proceseconomische redenen – op een later moment in de gelegenheid worden gesteld om nadere gronden aan te voeren, nadat de commissie de ontvankelijkheid van de bezwaren heeft beoordeeld en indien dit oordeel anders luidt dan dat sprake is van kennelijk niet-ontvankelijkheid.

Bij brieven van 13 mei 2019 hebben bezwaarden aan dit verzoek gehoor gegeven. Bezwaarde 1 verwijst naar artikel 2, sub a en b van diens statuten waarin het doel van de stichting is omschreven. Bezwaarde 2 verwijst naar artikel 2, eerste lid van diens statuten, waarin het doel van de stichting is omschreven en naar artikel 2, tweede lid waarin is vermeld op welke wijze de stichting haar doel wil verwezenlijken. Bezwaarden menen – in gelijklopende bewoordingen – voorts dat hun feitelijke werkzaamheden en belangen waarvoor zij opkomen maken dat sprake is van een rechtstreeks betrokken belang. Daarnaast is ook sprake van een algemeen belang dat elke burger en in elk geval ook bezwaarden die zich al vele jaren tegen de bouw van het windpark verzetten, aangaat.

De commissie acht zich met deze toelichtingen voldoende geïnformeerd om de ontvankelijkheid van de bezwaarden te kunnen vaststellen.

Overwegingen van de commissie

Ontvankelijkheid

Voor wat betreft de ontvankelijkheid van het bezwaarschrift stelt de commissie vast dat de bezwaarschriften tijdig zijn ingediend. De bezwaarschriften zijn gericht tegen een besluit dat vatbaar is voor bezwaar en beroep en voldoen aan de te stellen eisen (artikelen 6:5 en 6:7 van de Algemene wet bestuursrecht, hierna Awb). Tot slot is vereist dat bezwaarden als belanghebbenden kunnen worden beschouwd. Hierover overweegt de commissie als volgt.

Uit artikel 7:1 van de Awb, in samenhang gelezen met artikel 8:1 van de Awb, volgt dat uitsluitend belanghebbenden bezwaar kunnen instellen tegen het bestreden besluit. Ingevolge artikel 1:2, eerste lid, van de Awb wordt onder belanghebbende verstaan: degene wiens belang rechtstreeks bij een besluit is betrokken. Van een rechtstreeks belang is enkel sprake indien het belang bij het bestreden besluit geldt als voldoende object, actueel, eigen en persoonlijk/ in voldoende mate onderscheidend van anderen. Ingevolge artikel 1:2, derde lid van de Awb worden ten aanzien van rechtspersonen zoals bezwaarden als hun belangen mede beschouwd de algemene en collectieve belangen die zij krachtens hun doelstellingen en blijkens hun feitelijke werkzaamheden in het bijzonder behartigen.

De commissie stelt vast dat bezwaarde 1, Stichting WindNEE, zich ten doel heeft gesteld om op te komen voor belangen van de inwoners van de gemeenten Borger-Odoorn en Aa en Hunze en het handhaven en verbeteren van het woongenot, het welzijn en het leefmilieu van deze bewoners, in het bijzonder door te trachten de realisatie van windturbineparken tegen te gaan. Bezwaarde 2, Stichting Platform Storm, kent als doel de plaatsing van windmolens tegen te gaan op het grondgebied van de gemeente Borger-Odoorn en/of het direct aangrenzende grondgebied van andere gemeenten. Met de Afdeling (zie uitspraak ECLI:NL:RVB:2018:616, rechtsoverweging 9.1) stelt de commissie vast dat bezwaarden organisaties zijn die een bundeling van individuele belangen tot stand kunnen brengen, waarbij Stichting WindNEE opkomt voor de belangen van de inwoners van de gemeenten Borger-Odoorn en Aa en Hunze die belanghebbenden zijn bij de voorziene windturbines. Stichting Platform Storm komt op voor inwoners van de gemeente Borger-Odoorn die belanghebbenden zijn bij de voorziene windturbines.

Verder constateert de commissie dat uit vaste rechtspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling)¹ volgt dat het bij de vaststelling van wie belanghebbende is bij een Wnb-ontheffing (Wet natuurbescherming, hierna Wnb) die in het kader van soortenbescherming is verleend, bepalend is of de voorgenomen handeling ruimtelijke uitstraling heeft op de woon- en leefomgeving van de appellanten.

¹ Waaronder: de uitspraak van de Rechtbank Oost-Brabant, vindbaar onder ECLI:RBOBR:2018:6517, rechtsoverweging 4.2, waarnaar bezwaarden hebben verwezen; en de uitspraak van de Afdeling van 21 februari 2018, vindbaar onder ECLI:NL:RVS:2018:616, inzake de besluiten van GS van 16 september 2016 en 22 maart 2017.

In haar advies van 8 april 2019 inzake de bezwaarschriften gericht tegen het Monitoringsplan Windpark de Drentse Monden en Oostermoer' van 18 oktober 2018 heeft de commissie reeds geoordeeld dat bezwaarden geen belang hebben bij het in die procedure bestreden goedkeuringsbesluit. Dat geldt tevens, mutatis mutandis, voor de bezwaarschriften in onderhavige procedure. Bezwaarden behartigen geen algemene of collectieve belangen op het vlak van natuur- of soortenbescherming, zo blijkt uit de statuten en de nadere toelichtingen van 13 mei 2019.

Bovendien overweegt de commissie dat bij besluit van 28 februari 2017 de staatssecretaris van Economische Zaken een ontheffing van de verbodsbepalingen uit de artikelen 3.1 en 3.5 van de Wnb heeft verleend ten behoeve van de oprichting en de ingebruikname van het windpark De Drentse Monden en Oostermoer. Uit deze in rechte vaststaande ontheffing vloeit het rechtsgevolg voort dat vergunninghouder vrijgesteld is van de in artikel 3.1 en 3.5 van de Wnb opgenomen soortenbeschermingsregimes. De handelingen die eventueel ruimtelijke uitstraling zouden kunnen hebben op de woon- en leefomgeving van belanghebbenden zijn mogelijk gemaakt met deze ontheffing. De commissie constateert dat het bestreden goedkeuringsbesluit enkel voor vergunninghouder directe rechtsgevolgen met zich meebrengt, aangezien dit besluit geen betrekking heeft op de plaatsing van de windmolens of de verstoring van soorten, maar enkel op de wijze van monitoren van de soorten vleermuizen en vogels.

Conclusie

De commissie komt tot de conclusie dat de bezwaarschriften niet-ontvankelijk verklaard moeten worden. Gelet op deze conclusie heeft de commissie op grond van artikel 7:3, aanhef en a van de Awb afgezien van het horen van partijen. Bovendien komt zij niet toe aan de inhoudelijke beoordeling van de bezwaargronden, reden waarom bezwaarden niet alsnog in de gelegenheid gesteld zijn om nadere inhoudelijke gronden aan te voeren.

Advies van de commissie

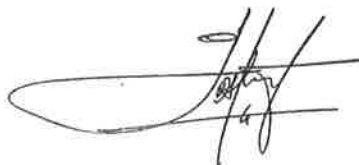
De commissie adviseert:

1. de bezwaarschriften niet-ontvankelijk te verklaren;
2. het bestreden besluit in stand te laten.

Hoogachtend,
de Commissie rechtsbescherming,



mr. E. Krol, secretaris



J.A. Oostmeijer, voorzitter

